



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
**Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013**  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES**  
**DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL**  
**RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE**  
**TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

## **1. OBJETO**

La CVC requiere contratar la “Construcción de sistemas individuales de tratamiento de aguas residuales domésticas, sistema tipo en plástico prefabricado, para las veredas de El Pie, El Retiro, Orégano y Cascarillo en el Municipio de Roldanillo y realización de talleres de socialización y capacitación”.

## **2. PRELIMINARES**

### **2.1. Apertura de la Licitación**

A la Selección Abreviada de Menor Cuantía se le dio apertura a través de la Resolución 0100 No 0700-0369 del 22 de julio de 2013

### **2.2. Fecha límite para la presentación de propuestas**

El día primero (01) de agosto de 2013 a las 9:00 a.m.

### **2.3. Firmas que presentaron propuesta**

De acuerdo con lo establecido en el Acta de cierre del proceso, con fecha primero (01) de agosto de 2013, presentaron propuesta:

- Harold Alberto Muñoz Muñoz \$ 188.571.950
- Ambiente Común ING. S.A.S \$ 190.399.846
- Francisco Javier Blandón Alzate \$ 187.785.843

## **3. COMITÉ EVALUADOR**

El día primero (01) de agosto de 2013, con Memorando de la Dirección General No 0600-47861-1-2013 se nombró el Comité Evaluador, con el fin de evaluar las propuestas recibidas para la Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013.

### **3.1. Componente Jurídico**

Soraida Janeth Suarez Cuero Abogada Oficina Asesora de Jurídica  
Rocío Neira Martínez Abogada Oficina Asesora de Jurídica

### **3.2. Componente Financiero**

Carlos Giovanni Pinzón Profesional Dirección Financiera

### **3.3. Componente Técnico**



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

*INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".*

Nubia Madeleine Bastidas Bonilla Ingeniera Dirección de Gestión Ambiental  
Pablo Alberto Ortiz Rojas Ingeniero Dirección de Gestión Ambiental

#### **4. EVALUACION DE LAS PROPUESTAS**

En la etapa de evaluación y calificación de propuestas, el Comité Evaluador puede solicitar a través de comunicación escrita a cualquier proponente, y cuando lo considere necesario y pertinente, todas las aclaraciones a su propuesta, siempre y cuando éstas no modifiquen, complementen o mejoren la propuesta inicial; en dicha comunicación el Comité le establecerá al proponente el término de tiempo del que dispone para la presentación de dichas aclaraciones.

El desarrollo de la evaluación se realizó de la siguiente forma:

##### **4.1. Primera Etapa:**

En la que se efectuaron los estudios jurídicos necesarios, con el fin verificar los requisitos mínimos de cumplimiento del proponente estipulados en el numeral 3.1 del pliego de condiciones de la Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013 (CAPITULO 3 REQUISITOS HABILITANTES).

De acuerdo con la verificación de los requisitos mínimos, la Evaluación Jurídica emitió el siguiente concepto:

La propuesta presentada por el señor HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ, queda habilitada jurídicamente para continuar en la fase de evaluación.

La propuesta presentada por AMBIENTE COMUN ING. S.A.S, representada legalmente por el seños Juan Manuel Buenaventura **NO** presentó de manera simultánea con la oferta, la garantía de seriedad de la oferta, con fundamento en lo anterior se **RECHAZA** la propuesta por estar incurso en causal contenida en el literal y) del numeral 4.7 del pliego de condiciones

La propuesta presentada por el señor FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE, queda habilitada jurídicamente para continuar en la fase de evaluación.

(Ver Anexo adjunto Evaluación Jurídica).

##### **4.2. Segunda Etapa**

En la que se efectuaron los estudios financieros necesarios, con el fin de verificar los requisitos mínimos de cumplimiento del proponente estipulados en el numeral 3.2 de los Pliegos de Condiciones de la Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013 (CAPITULO 3 DOCUMENTOS HABILITADORES).



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
**Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013**  
**"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES**  
**DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL**  
**RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE**  
**TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".**

De acuerdo con el memorando No. 0420-48128-2013 de fecha agosto 2 de 2013, la Dirección Financiera emitió el concepto, de que todos los proponentes cumplen con el nivel de los indicadores financieros y por tanto se consideran hábiles para continuar con el proceso de evaluación y calificación de propuestas. (Ver Anexo adjunto Evaluación Financiera).

#### 4.3. Tercera Etapa

Se evaluó la Capacidad Residual de Contratación de los proponentes de acuerdo con lo estipulado en el numeral **3.3 CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN (KRC)**, y la información entregada en el anexo No 7, obteniéndose los siguientes resultados:

PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL SOLICITADA POR CVC	CAPACIDAD RESIDUAL PROPONENTE
HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	\$ 76.643.363	\$ 762.333.157.33
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE		\$512.141.943,00

(Ver Anexo adjunto Evaluación Técnica)

#### 4.4. Cuarta Etapa

Se evaluaron los requisitos de Experiencia de los proponentes de acuerdo con el pliego de condiciones así:

### 3.4 REQUISITOS DE ORGANIZACIÓN Y EXPERIENCIA

#### 3.4.1 Capacidad Organizacional Técnica, Administrativa y Operacional.

Se acreditará con certificación expedida por el representante legal del proponente donde bajo la gravedad del juramento manifieste que cuenta con capacidad Técnica, Administrativa y Operacional para soportar el cumplimiento del objeto contractual, a la cual hace referencia el presente proceso de Selección.

PROPONENTE	CERTIFICACION CAPACIDAD ORGANIZACIONAL
HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	CUMPLE
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE	CUMPLE



INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLOY REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

### 3.4.4 Experiencia Probable del Proponente

Se requiere que el proponente acredite mínimo CINCO (5) años de experiencia probable como constructor, se certificará con el RUP actualizado y en firme.

Para el caso de propuestas presentadas en Consorcio o Unión Temporal, por lo menos Uno de los integrantes deberá registrar a la fecha de presentación de la oferta, mínimo CINCO (5) años de EXPERIENCIA PROBABLE como CONSTRUCTOR.

PROPONENTE	EXPERIENCIA PROBABLE SOLICITADA POR CVC COMO CONSTRUCTOR	EXPERIENCIA PROBABLE REPORTADA EN CAMARA DE COMERCIO (AÑOS)
HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	CINCO (5) AÑOS	23.64
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE		26,86

### 3.4.5 Experiencia Acreditada del Proponente

Se entiende por Experiencia Acreditada del Proponente "... la que se relaciona directamente con el objeto contractual en un proceso de selección determinado, la cual será verificada documentalmente por las Cámaras de Comercio con base en la información aportada por el proponente en el momento de la inscripción actualización o renovación...."

En atención con el numeral 5 del artículo 6.1.1.2 y el numeral 1.2 del artículo 6.2.2.4 del Decreto 0734 de 2012, la Experiencia Acreditada del proponente (persona jurídica, natural en consorcio, unión temporal), se demostrará con la información contenida en el RUP de la Cámara de Comercio en la ejecución de Máximo TRES (3) Contratos suscritos, iniciados y ejecutados entre el 01 de enero de 1998 y la fecha de cierre de la presente Selección Abreviada, **que estén ejecutados, que indiquen que el objeto de la contratación fue cumplido a satisfacción y cuyo objeto sea igual o similar al del presente proceso, entendiéndose por similar en contratos que hayan contemplado en su alcance, la construcción de Sistemas de tratamiento de aguas residuales Domésticas en comunidades rurales o urbanas (individuales y/o nucleados) y que cumplan con los siguientes parámetros:**



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
**Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013**  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES**  
**DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL**  
**RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE**  
**TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

- Al menos uno de los contratos debe tener un valor mayor o igual al 80% del presupuesto oficial calculado en SMMLV, del año de terminación del contrato.
- Al menos dos (2) de los contratos relacionados deben incluir la construcción de Tanques Sépticos individuales y/o nucleados en comunidades rurales o urbanas.

PROPONENTE	CUMPLE	NO CUMPLE
HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ		X
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE	X	

Harold Alberto Muñoz en los tres (3) contratos de experiencia acreditada relacionados no demuestra que: al menos dos (2) de los contratos incluyen la construcción de Tanques Sépticos individuales y/o nucleados en comunidades rurales o urbanas y el contrato COP 129 de 2011 no es igual ni similar a lo solicitado en el pliego de condiciones Numeral 3.4.5

(Ver Anexo adjunto Evaluación Técnica).

**3.4.6 Experiencia Específica del Grupo Mínimo de Apoyo Profesional Exigido:**

**UN (1) RESIDENTE DE OBRA** (Dedicación al proyecto del 100%)

Deberá ser Ingeniero Civil o Sanitario, con experiencia general mínima de CINCO (5) años y experiencia específica certificada mínima de DOCE (12) meses como Contratista o Director de obra o Residente de Interventoría o Residente de Obra en proyectos de construcción o de interventoría de Sistemas de tratamiento de aguas residuales domésticas rurales o urbanas (nucleados y/o individuales), o similares.

Si el residente de obra no cumple con la experiencia general y específica mínima solicitada, la propuesta se considerará **NÓ HÁBIL** y será desestimada.

PROPONENTE	EXP GENERAL	EXP ESPECIFICA
HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ	CUMPLE	NO CUMPLE
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE	CUMPLE	CUMPLE

La experiencia presentada por Harold Alberto Muñoz para el residente propuesto, del contrato COP 129 de 2011 cuyo objeto es “Rehabilitación de Colectores del Sistema de Alcantarillado Sanitario de la Localidad de El Bordo-Departamento del Cauca”, no es igual ni similar a lo solicitado en el pliego de condiciones Numeral 3.4.6, por lo tanto el tiempo de experiencia del ingeniero residente no es aceptado. El plazo real del



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
**Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013**  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES**  
**DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL**  
**RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE**  
**TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

contrato COP 129 de 2011 es de 4.5 meses de acuerdo con el acta de liquidación final aportada en el folio 29.

(Ver Anexo adjunto Evaluación Técnica).

### **3.4.7 Registro Único de Proponentes – RUP**

Para efectos del cumplimiento del presente requisito, se aplicarán las normas legales vigentes sobre el RUP, en consecuencia, de acuerdo con lo establecido en el art. 6 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 6.1.2.1° del Decreto 0734 de 2012, para los proponentes personas naturales o jurídicas nacionales o extranjeros con domicilio en Colombia, el único documento válido para acreditar la clasificación es el certificado de Registro Único de Proponentes vigente y en firme, acorde con lo determinado en el artículo 6° de la Ley 1150 de 2007.

El oferente deberá anexar a su propuesta, el documento correspondiente a la Cámara de Comercio de su jurisdicción en el cual conste su inscripción en una de las siguientes clases así:

Sistema de Clasificación Industrial Internacional Uniforme. Para participar en el presente proceso licitatorio el proponente deberá estar inscrito, en la actividad CONSTRUCTOR, al menos en una de las siguientes clases: 4530 o 4290.

#### **CIU Versión 3.1**

DIVISION 45 Construcción 4530 Construcción de obras de Ingeniería Civil

Actividad	Sección	División	Grupo	Clase
01 CONSTRUCTOR	F	45	453	4530

#### **CIU Versión 4.0**

DIVISIÓN 42 Obras de Ingeniería Civil 4290 Construcción de otras obras de ingeniería Civil

Actividad	Sección	División	Grupo	Clase
01 CONSTRUCTOR	F	42	429	4290

**En el Régimen de Transición**, hasta tanto el respectivo oferente actualice o ajuste la información requerida por el mencionado Decreto, se adoptará lo dispuesto en el Decreto 1464 de 2010, para lo cual, en el certificado debe constar la inscripción y clasificación del proponente en la Actividad, Especialidad y Grupo, así:



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
**Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013**  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES**  
**DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL**  
**RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLOY REALIZACION DE**  
**TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>1</b>	<b>CONSTRUCTOR</b>
ESPECIALIDAD	2	Obras Sanitarias y Ambientales
GRUPO	11	Pozos Sépticos

El RUP, debe haberse expedido con una antigüedad no mayor a 30 días calendario a la fecha del cierre de la presente Selección Abreviada.

**HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ:** RUP expedido el 16 de julio de 2013, aparece clasificado en el CIIU versión 4.0, en la Actividad Constructor y clase 4290 solicitados en el pliego de condiciones.

**FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE:** RUP expedido el 30 de julio de 2013, aparece clasificado en el CIIU versión 4.0, en la Actividad Constructor y clase 4290 solicitados en el pliego de condiciones.

PROPONENTE	CUMPLE	NO CUMPLE
<b>HAROLD ALBERTO MUÑOZ MUÑOZ</b>	<b>X</b>	
<b>FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE</b>	<b>X</b>	

### 3.7.3 Análisis de Requisitos de Operación y Experiencia

El componente técnico del Comité Evaluador verificará la capacidad operacional y de experiencia del proponente, en los términos del numeral 3.4 del Pliego de Condiciones. Como conclusión de este análisis se formulará un concepto que determinará cuáles propuestas son hábiles y cuáles no, para efectos de continuar con el proceso de calificación.

#### CONCLUSION:

De acuerdo con la verificación de los documentos de requisitos de experiencia habilitadores, la propuesta presentada por FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE, se considera **HÁBIL**, para efectos de continuar con el proceso de evaluación y calificación.

Las propuestas presentadas por Harold Alberto Muñoz Muñoz y Ambiente Común Ingeniería S.A.S, se consideran **NO HÁBILES** para efectos de seguir con el proceso de evaluación y calificación.



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

#### 4.5 Quinta Etapa

Se efectúa el análisis, evaluación y calificación técnica, donde sólo serán susceptibles de evaluación y calificación técnica y económica aquellas propuestas que NO hayan sido desestimadas o consideradas NO HABLES, tanto en el análisis y la evaluación jurídica, en el análisis y la evaluación financiera y la documentaria de carácter técnico de experiencia

#### 4.1 RESUMEN TOTAL DE LA PROPUESTA ECONOMICA

Debidamente firmada según modelo adjunto.

La propuesta económica la estructurará el proponente a través del diligenciamiento de de los siguientes documentos:

- a) Análisis de los Costos de Administración

Para lo cual diligenciará el **Anexo 10** del presente documento.

En la determinación del componente de administración deberán tenerse en cuenta e incluirse todos los costos indirectos que asumirá el proponente para la suscripción, ejecución y liquidación final del contrato objeto de esta convocatoria, tales como: preparación de la propuesta, garantía de seriedad y gastos de legalización del contrato; gastos de impuestos con ocasión del contrato; personal administrativo, soporte logístico para la ejecución del contrato, costos por papelería, oficinas, vallas, equipos de oficina, computadoras, impresoras, servicios públicos, bodegas, vigilancia, comunicaciones, viáticos, dotaciones, alimentación, impuestos (retención, IVA de las utilidades, 4/1000, renta y complementarios), etc.; gastos por las facturas de venta, pólizas y garantías; además de todos los otros gastos que el oferente considere y que sean aplicables a la suscripción y ejecución del contrato hasta su liquidación final inclusive.

Igualmente, el proponente deberá tener en cuenta para el cálculo del valor de su propuesta, el valor de la retención del cinco por ciento (5%) establecida en el artículo 6º de la Ley 1106 de 2006, valor que será debidamente retenido por la CVC en los pagos a realizar al contratista favorecido en la ejecución de los trabajos.

- b) Análisis de Precios Unitarios

Se deberá presentar con las propuestas los análisis de precios unitarios de todos los ítems relacionados en la propuesta, los cuales deben cubrir absolutamente todos los costos de materiales, mano de obra en trabajo diurno, nocturno y días feriados, herramientas, maquinarias, equipos, combustibles, motoristas, transportes y todos los demás gastos inherentes al cumplimiento satisfactorio de las especificaciones técnicas y de los diseños. De igual forma, en dichos precios y presupuesto, el CONTRATISTA





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

deberá incluir todos los costos que le generen la compra, embarque, fletes, transportes, aranceles, bodegajes, impuestos, etc. nacionales y extranjeros de materiales, insumos, equipos, herramientas, etc. La CVC no reconocerá suma alguna por la inobservancia de la presente condición.

Los elementos, materiales, insumos, equipos, herramientas, etc. que tengan procedencia del extranjero deberán ser nacionalizados de acuerdo con las leyes colombianas y todos los costos que tal labor genere correrán por cuenta del CONTRATISTA, razón por la cual dichas sumas deberán ser previstas por él e involucradas en los precios unitarios, ya que la CVC no reconocerá valor alguno al CONTRATISTA por la inobservancia de la presente condición.

Si el oferente decide ofrecer descuentos, éstos deberán incluirse en los precios unitarios. Por tanto, dichos descuentos se mantendrán vigentes sobre las cantidades adicionales que se llegaren a requerir durante la ejecución del contrato.

Cualquier omisión del proponente en cuanto a materiales, cantidades, insumos, equipos, herramientas, maquinarias, mano de obra, etc. que se detectase en uno o algunos precios unitarios en el momento de ejecutar los trabajos y que fueren necesarios de incluir para cumplir a cabalidad con las especificaciones técnicas contenidas en el presente documento, correrá por cuenta suya; la CVC no le reconocerá suma adicional con ocasión de esta circunstancia.

La no presentación de alguno de los análisis de precios unitarios que sustentan los precios de la propuesta económica es causal de desestimación de la propuesta

**c) Formulario de Cantidades de Obra y Presupuesto de la Propuesta**

Para estos efectos el proponente diligenciará el **Anexo 11** denominado "Formulario de Cantidades de Obra y Presupuesto de la Propuesta", en donde consignará en las columnas correspondientes la siguiente información:

**Código del Ítem:** Deberá utilizar el código establecido en el formato anotado. Cuando el presupuesto de la propuesta sea presentado a través del reporte de un software especializado debidamente licenciado a favor del proponente, podrá consignar su codificación interna de ítems, siempre y cuando en columna adicional se transcriba la codificación utilizada en la presente Selección Abreviada por Menor Cuantía.

**Nombre del Ítem:** Debe corresponder exactamente al consignado por LA CVC en el **ANEXO 11**.

**Unidad:** Debe corresponder exactamente a la consignada por la CVC en el **ANEXO 11**.



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

Cantidad: Debe corresponder exactamente a la consignada por la CVC en el **ANEXO 11**.

Valor Unitario: Consignará el valor en pesos colombianos de una unidad del ítem considerado, redondeado a la unidad (no consignar cifras decimales).

Subtotal: Consignará el resultado obtenido del producto entre la cantidad del ítem y su valor unitario, redondeado a la unidad (no consignar cifras decimales).

Al final del **ANEXO 11** diligenciará la siguiente información:

Total Costos Directos: Consignará la suma de todos los subtotales obtenidos de acuerdo con la metodología anterior.

Total Costos por Administración: Calculará el valor correspondiente, el cual deberá ser concordante en porcentaje y precio con el obtenido al diligenciar el **FORMATO 10** anexo al presente documento.

Total Costos por Imprevistos: Calculará el valor correspondiente, anotando a su vez la cifra que representa su porcentaje con respecto a los Costos Directos de la propuesta.

Total Costos por Utilidad: Calculará el valor correspondiente, anotando a su vez la cifra que representa su porcentaje con respecto a los Costos Directos de la propuesta.

Valor Total de la Propuesta: Consignará el valor correspondiente a la suma de los Costos Directos, Costos por Administración, Imprevistos y Utilidad e IVA de la utilidad.

Todos los ítems deberán estar incluidos en el presupuesto de la propuesta y las cantidades de cada uno de ellos deberán corresponder con las consignadas en el **Anexo No 11**, so pena de ser desestimada la propuesta.

#### **4.2 RESUMEN TOTAL DE LA PROPUESTA ECONÓMICA, DEBIDAMENTE FIRMADA SEGÚN MODELO ADJUNTO.**

El proponente deberá presentar en el formato respectivo, un resumen completo de su propuesta. En caso de discrepancias entre este resumen y las informaciones detalladas en los demás anexos de la propuesta económica, primarán estos últimos.

Los precios propuestos por el proponente deberán cubrir todos los costos directos e indirectos requeridos para cumplir con el objeto de la presente selección a cabalidad y demás requisitos del presente pliego de condiciones, inclusive el costo de las garantías que se estipulan en el contrato y demás gastos que demande la formalización y ejecución del mismo, dentro de los plazos propuestos.

Descuentos que practica la CVC en pagos: Retención de IVA, Retención de Industria y Comercio, Retención en la fuente a título de Impuesto sobre la Renta.



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

Los precios ofrecidos deberán ser en pesos colombianos. La CVC no reconocerá sumas adicionales no previstas por el proponente, o rebajas en el valor de la propuesta por errores u omisiones en que él incurra.

#### 4.3 DISCRIMINACIÓN DE COSTOS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

El proponente deberá suministrar todos los precios unitarios y totales de todos los ítems, de acuerdo con la lista de precios de los anexos de precios de la propuesta. En caso de discrepancias entre los precios totales y los unitarios, regirán estos últimos.

En caso de que para cualquier ítem cuyo pago deba hacerse por precio unitario se omita éste y se fije el valor total, el precio unitario será determinado dividiendo el valor total por la cantidad respectiva. Si solo se indica el precio unitario y no el valor total del ítem o si al calcular el valor total del ítem se ha incurrido en error, el valor total para el ítem en cuestión será el que resulte de multiplicar correctamente el precio unitario por la cantidad. En caso de error en las sumas, se tendrá en cuenta el resultado total corregido. Las enmendaduras u otros cambios deberán certificarse con la firma del proponente en el mismo formulario de la propuesta.

La información consignada en el resumen total de la propuesta y la discriminación de costos señalados en cada uno de los anexos serán leídas durante la apertura de las propuestas

La propuesta deberá ser firmada con el nombre o nombres completos del proponente, cuando se trate de una o más personas naturales. Si se trata de una Sociedad, debe ser firmado por el Representante Legal u otra persona autorizada para obrar en nombre de la misma. En ambos casos, se deberá colocar la antefirma correspondiente.

No se podrán hacer cambios en los Anexos de Precios de la propuesta, ni agregarle comentarios. Cualquier explicación o alternativa deberá exponerse en carta anexa a la propuesta y el contenido de la misma quedará sometido a la aceptación de la CVC, para su validez.

El original de la propuesta prevalecerá en caso de discrepancias con las copias

Analizada la propuesta económica presentada por **FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE**, se determina que el valor total propuesto \$ **187.785.843** está por debajo del presupuesto oficial asignado, las cantidades corresponden a las requeridas por el proyecto y los precios unitarios son coherentes, por lo tanto continúa con el proceso de evaluación.

#### 4.4. CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
*Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013*  
**"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".**

Las propuestas que de acuerdo con el resultado de verificación de requisitos habilitantes sean consideradas hábiles, se calificarán con fundamento en los siguientes criterios.

CONCEPTO	PUNTAJE
PRECIO	700
CALIDAD *	300
<b>TOTAL</b>	<b>1000</b>

\*El puntaje de Estímulo a la Industria Nacional, conforme a la Ley 816 de 2003, se obtendrá del factor calidad, cuando éste otorgue puntaje a bienes y servicios.

\* En la calificación de Mipymes, al factor calidad se le otorgará el puntaje preferencial adicional conforme lo establece el artículo 4.1.5° Decreto 0734 de 2012.

#### **4.4.1 Precio Valor de la Propuesta (Calif. Máx. = 700 Puntos)**

La CVC efectuara correcciones aritméticas en los formatos que el proponente diligenció para estructurar su propuesta económica, obteniendo de esta manera el Valor Total Corregido de la Oferta. AL PROPONENTE QUE HAYA SIDO OBJETO DE CORRECCIONES ARITMETICAS SE LE DESCOTARÁ CINCUENTA (50) PUNTOS DE LA CALIFICACIÓN TOTAL.

El ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios unitarios propuestos en el mencionado formulario y de las operaciones aritméticas a que haya lugar, se hará así: cuando la fracción decimal del peso sea igual o superior a cinco, se aproximara por exceso al número entero siguiente del peso y cuando la fracción decimal del peso sean inferior a cinco, se aproximara por defecto al número entero del peso.

Las propuestas que cumplan todo lo anterior se consideran válidas.

El valor total corregido (aritméticamente) de la propuesta se determinara con base en los precios unitarios en el formulario previsto para ello y su respectiva corrección aritmética.

#### **Solo se aceptara como corrección aritmética la originada por:**

Las correcciones realizadas a las operaciones aritméticas de los Análisis de precios Unitarios

La multiplicación de las columnas "Cantidad" por "Precio Unitario" del formulario.

Las sumas correspondientes a la columna "Valor Total" del formulario.



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
*Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013*  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

El ajuste al peso ya sea por exceso o por defecto de los precios propuestos.

- Si el Valor Total Corregido de la Oferta es mayor que el Presupuesto Oficial establecido en el presente documento, la correspondiente propuesta será desestimada.
- Si el Valor Total Corregido de la Oferta difiere por exceso o por defecto en más de un uno por ciento (1,00 %) de su Valor Inicial Propuesto, la correspondiente oferta será desestimada.

Se chequeara que no se haya adicionado, modificado, suprimido o alterado los ítems en su descripción, unidad o cantidad, de haber ocurrido la propuesta será rechazada.

No se presentaron correcciones aritméticas en la propuesta presentada por FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE

**MEDIA GEOMÉTRICA CON PRESUPUESTO OFICIAL**

Se calculará con el procedimiento de la media geométrica con presupuesto oficial. Se tendrá en cuenta el número de propuestas válidas y se incluirá el presupuesto oficial del módulo de acuerdo con el siguiente cuadro:

Número de propuestas( n)	Número de veces en las que se incluye el presupuesto oficial (nv)
1 a 3	1
4 a 6	2
7 a 9	3
10 a 12	4

Y así sucesivamente por cada tres propuestas válidas se incluirá una vez el presupuesto oficial del proceso o módulo.

Seguidamente se determinará la media geométrica con la inclusión del presupuesto oficial de acuerdo a lo establecido en el cuadro anterior mediante la siguiente fórmula:

$$MGPO = \sqrt[nv+n]{PO * PO * \dots * PO_{nv} * P1 * P2 * \dots * Pn}$$

Dónde:

MGPO= Media geométrica con presupuesto oficial

nv = Número de veces que se incluye el presupuesto oficial (PO).

PO = Presupuesto oficial.



INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

P<sub>n</sub> = Valor de la propuesta económica corregida del proponente i.

Establecida la media geométrica se procederá a determinar el puntaje para cada proponente mediante el siguiente procedimiento:

**Ponderación de las propuestas por el método de la media geométrica con presupuesto oficial.**

Obtenida la media geométrica con presupuesto oficial se procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente fórmula.

$$\text{Puntaje } i \text{ para valores menores o iguales a MGPO} = 700 \times \left[ 1 - \frac{|MGPO - V_i|}{MGPO} \right]$$
$$\text{Puntaje } i \text{ para valores mayores a MGPO} = 700 \times \left[ 1 - 2 \frac{|MGPO - V_i|}{MGPO} \right]$$

Donde MGPO = Media geométrica con presupuesto oficial

V<sub>i</sub> = Valor total corregido de cada una de las propuestas i

i = Número de propuesta

En el caso de propuestas económicas con valores mayores a la media geométrica con presupuesto oficial se tomara el valor absoluto de la diferencia entre la media geométrica con presupuesto oficial y el valor de la propuesta, como se observa en la fórmula de ponderación.

Como solo UN (1) proponente fue habilitado para continuar con el proceso de evaluación, para el cálculo de la Media Geométrica, se tuvo en cuenta una sola vez el presupuesto de la CVC.

LA MEDIA GEOMÉTRICA CALCULADA ES IGUAL A: \$ 189.687496.7

VALOR DE LA PROPUESTA: \$ 187.785.843

Como el valor de la propuesta es menor a la MGPO, se aplica la ponderación para valores menores o iguales a la MGPO, obteniéndose:

VALOR PONDERADO PARA VALORES MENORES O IGUALES A LA MEDIA GEOMETRICA= 692.98 PUNTOS



**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
*Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013*  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

**4.4.2 Calidad (Calif. Máx. = 300 Puntos)**

**CALIDAD 300 PUNTOS**

La CVC realizará la ponderación de calidad de la propuesta fijando puntaje por aspectos adicionales a los requerimientos mínimos exigidos a los proponentes así:

No	ASPECTO	PUNTAJE
1	A la propuesta que ofrezca una garantía mayor a 5 años y hasta por 6 años por imperfectos de fabricación del sistema séptico	150
2	A la propuesta que ofrezca una garantía mayor a 6 años por imperfectos de fabricación del sistema séptico	300

El oferente para obtener el puntaje asignado por el anterior aspecto, debe cumplir lo siguiente:

LA PERSONA QUE REPRESENTA AL PROPONENTE Y QUE SUSCRIBA LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA, DEBERÁ HACER LA MANIFESTACIÓN EXPRESA DENTRO DE SU PROPUESTA, DEL OFRECIMIENTO DEL ASPECTO OFRECIDO. PARA QUE ÉSTA MANIFESTACIÓN TENGA VALIDEZ Y DERECHO A PUNTAJE, DEBERÁ VENIR DEBIDAMENTE FIRMADA.

SI NO CUMPLE CON EL REQUISITO ANTERIOR, NO SE OTORGARÁ PUNTAJE.

El proponente presenta la manifestación expresa solicitada en el pliego de condiciones, en el folio 31 de su propuesta, ofreciendo siete (7) años de garantía por imperfectos de fabricación del sistema séptico, y en el folio 101 presenta certificación DIAN (RUT) de ROTOPLAST como proveedor de los elementos,

De acuerdo con el ofrecimiento anterior superior a los seis (6) años, obtiene un puntaje por calidad de **300 PUNTOS**

**Estímulo a la industria Nacional Colombiana**

Para la calificación de este aspecto se asignará un puntaje máximo conforme a lo establecido en las condiciones preferenciales para estimular la industria nacional del artículo 2° de la Ley 816 de 2003, en concordancia con el artículo 4.2.4° Decreto 0734 de 2012. El proponente debe presentar para acceder a este puntaje el Certificado de Origen de los Bienes, expedido por la DIAN.



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE
Si el proponente oferta bienes o servicios nacionales	10%
Si el proponente oferta bienes o servicios extranjeros, incorporando componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos *	5%

\*El oferente extranjero deberá cumplir con los mismos requisitos, procedimientos, permisos y licencias previstos para el oferente Colombiano y acreditar su plena capacidad para contratar y obligarse conforme a la legislación de su país. Por porcentajes inferiores a los señalados en los numerales anteriores se asignará cero (0) puntos por este criterio.

PROPONENTE	PORCENTAJE	CALIDAD	PUNTAJE
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE	10%	300	30

#### MATRIZ DE EVALUACIÓN

Al sumar los valores anteriores se obtiene el puntaje de ponderación de la oferta. La propuesta seleccionada para la firma del contrato será aquella cuya suma de calificaciones parciales de los parámetros considerados, obtenga el mayor puntaje. En consecuencia, el puntaje máximo que podrá tener una oferta es el que se muestra en la matriz siguiente:

No	ASPECTOS	PORCENTAJE	PUNTAJE MÁXIMO
1	Habilitación Jurídica	Cumple-No cumple	No tiene puntaje
2	Habilitación Organización y Experiencia	Cumple-No cumple	No tiene puntaje
3	Habilitación Financiera	Cumple-No cumple	No tiene puntaje
4	Precio	70 %	700 puntos
5	Calidad	30 %	300 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>100 %</b>	<b>1000 puntos</b>
6	Protección a la Industria Nacional	<b>10%</b>	<b>30 puntos</b>
7	Ofertas de Mipymes	<b>10%</b>	<b>30 puntos</b>
	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>		<b>1060 PUNTOS</b>

#### 4.5 CONDICIONES PREFERENCIALES A FAVOR DE LA OFERTA DE BIENES Y SERVICIOS PRODUCIDOS POR LAS MIPYMES

Se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 4.1.5° del Decreto 0734 de 2012, otorgándoles un puntaje a los bienes y servicios producidos por las Mipymes, de la siguiente manera.





**INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS**  
**Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013**  
**“CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES**  
**DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL**  
**RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE**  
**TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION”.**

Ítem	Porcentaje del Total de Calificación de Bienes y Servicios producidos (otorga puntos)
Bienes y Servicios producidos por las micro empresas	10%
Bienes y Servicios producidos por las pequeñas empresas	6%
Bienes y Servicios producidos por las medianas empresas	3%

De conformidad con el artículo 43 de la Ley 1450 de 2011 y las normas que lo reglamenten se seguirán los criterios allí establecidos para determinar las micro, pequeñas y medianas empresas, con el fin de poder acceder a los beneficios o condiciones preferenciales de cada una de ellas, entre ellos, los establecidos en el presente artículo, conforme lo dispone el parágrafo 1° del artículo 4.1.5° Decreto 0734 de 2012

En caso de uniones temporales o consorcios integrados por empresas de diferente tamaño empresarial (micro, pequeña y mediana empresa), el puntaje que se le asignará será el que corresponda al miembro de mayor tamaño empresarial, conforme lo dispone el parágrafo 2° del artículo 4.1.5° Decreto 0734 de 2012.

El proponente que no aporte la certificación donde acredite la clasificación por tamaño empresarial antes mencionada, obtendrá un puntaje de cero (0) puntos.

La matriz de evaluación presentada para la propuesta de **FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE**, es la siguiente:

No	ASPECTOS	PORCENTAJE	PUNTAJE MÁXIMO
1	Habilitación Jurídica	Cumple	No tiene puntaje
2	Habilitación Organización y Experiencia	Cumple	No tiene puntaje
3	Habilitación Financiera	Cumple	No tiene puntaje
4	Precio	70 %	692.98 puntos
5	Calidad	30 %	300 puntos
	<b>TOTAL</b>	<b>100 %</b>	<b>992.98 puntos</b>
6	Protección a la Industria Nacional	<b>10%</b>	<b>30 puntos</b>
7	Ofertas de Pequeña Empresa	<b>6%</b>	<b>18 puntos</b>
	<b>PUNTAJE MAXIMO</b>		<b>1040.98 PUNTOS</b>

#### 4.6 CONCLUSIONES

Los encargados de la Evaluación Técnica, finalmente presentan el resultado obtenido, una vez aplicada la metodología estipulada en el pliego de condiciones así:



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

INFORME DE EVALUACION DE PROPUESTAS  
Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013  
"CONSTRUCCIÓN DE SISTEMAS INDIVIDUALES DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES  
DOMÉSTICAS, SISTEMA TIPO EN PLÁSTICO PREFABRICADO, PARA LAS VEREDAS DE EL PIE, EL  
RETIRO, OREGANO Y CASCARILLO EN EL MUNICIPIO DE ROLDANILLO Y REALIZACION DE  
TALLERES DE SOCIALIZACION Y CAPACITACION".

PROPONENTE	CALIFICACION
FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE	1.040,98

De acuerdo con lo anterior, la propuesta presentada por **FRANCISCO JAVIER BLANDON ALZATE**, cumple con los requisitos técnicos de Precio y Calidad, estipulados en el pliego de condiciones de la Selección Abreviada de Menor Cuantía CVC No 13 de 2013, cuyo objeto es la "Construcción de sistemas individuales de tratamiento de aguas residuales domésticas, sistema tipo en plástico prefabricado, para las veredas de El Pie, El Retiro, Orégano y Cascarillo en el Municipio de Roldanillo y realización de talleres de socialización y capacitación", por lo tanto es **ELEGIBLE** con un valor de Ciento Ochenta y Siete Millones Setecientos Ochenta y Cinco Mil Ochocientos Cuarenta y Tres Pesos (\$ 187.785.843) m/cte., y un plazo de ejecución de Noventa (90) días calendario, contados a partir de la fecha de la firma del acta de iniciación.

Nubia Madeleine Bastidas Bonilla  
Ing. de Dirección de Gestión Ambiental

Pablo Alberto Ortiz Rojas  
Ing. de Dirección de Gestión Ambiental