

**NOTIFICACIÓN POR AVISO**  
Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Tuluá, 20 de junio de 2023

Señor  
**JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**  
CC No 1.113.312.398 de Sevilla (V)  
Carrera 52 Nro.48-34  
Sevilla (V)

La Dirección Ambiental Regional DAR Centro Norte de la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC**, una vez fracasada la diligencia de notificación personal, se permite notificar mediante el presente aviso el contenido y decisión adoptada en el auto de trámite de fecha del 07 de junio de 2023 “Por el cual se formulan cargos a un presunto infractor”, actuación se surte en el expediente sancionatorio Ambiental No. **0733-03-003-036-2022**, en contra de **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.113.312.398. Se adjunta copia íntegra en seis (06) páginas. Contra el referido acto administrativo que mediante el presente aviso se notifica, no procede recurso alguno. El presente aviso se fija en la cartelera del Despacho de la Dirección Ambiental Regional Centro Norte de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, ubicada en la carrera 27A No. 42-432, conforme a lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por término de cinco (5) días hábiles y se publica en la página WEB de la CVC, en vista de que a pesar de que se tiene una dirección física, no se ha podido realizar la citación, y no se cuenta con una dirección de correo electrónico, se advierte que el acto administrativo queda notificado al finalizar el día siguiente a la desfijación del presente aviso.

Fecha de fijación  
**20 de junio de 2023**

Fecha de desfijación  
**27 de junio de 2023**

Fecha de notificación  
**28 de junio de 2023**

Atentamente,



**CARLOS ALBERTO ACOSTA GARCÍA**  
Contratista – Gestión Ambiental en el Territorio  
Dirección Ambiental Regional Centro Norte

Anexos: 1  
Copias: 1  
Proyecto: Contratista. Carlos Alberto Acosta García. Gestión Ambiental en el Territorio.



Archívese en: **0733-03-003-036-2022**



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

## **AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”**

La Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle Del Cauca - CVC, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias contenidas en Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 de 2009, Ley 1437 de 2011 y en especial en el Acuerdo CD - 072 y 073 de 2016 y la Resolución 0100 No. 0740 de agosto 9 de 2019, y

### **CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares. Teniendo en cuenta que el legislador ha establecido que las normas de protección ambiental son normas de orden público y conforme a lo dispuesto en el artículo 9° del Código Civil Colombiano, la ignorancia de las leyes no sirve de excusa, es entendible para la autoridad ambiental que **NINGUNA PERSONA** podrá ampararse en el desconocimiento de la Ley para exonerarse de su cumplimiento.

Que, la Constitución Política de Colombia en sus artículos 79 y 80, establece que, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación ambiental para garantizar el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, y planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; debiendo prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca –CVC, desde el año de 1968 le fue asignado el manejo, administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción; al expedirse la Ley 99 de 1993, se dispuso que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción y por lo tanto podrán ejecutar a prevención medidas de policía e imponer las sanciones previstas en caso de violación de las normas ambientales, y exigir la reparación de los daños, acorde con lo establecido en el Artículo 31 numeral 17 de la mencionada ley.

Que, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, en su artículo primero, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos desde el 83 al 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, la Ley 1333 de 2009, Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”, en su artículo 1° estableció que el Estado Colombiano es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, y que dicha potestad es ejercida, para el caso en examen, por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca –CVC; al respecto de las acciones que constituyen una infracción susceptible de ser sancionada por la autoridad ambiental, la Ley 1333 de 2009 en su artículo 5°, considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas ambientales vigentes y a los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; así mismo establece que, en las infracciones ambientales **SE PRESUME LA CULPA O DOLO** del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla, y que el infractor será responsable ante terceros de la reparación de los daños y perjuicios causados por su acción u omisión.

Que, conforme a lo establecido en el artículo 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015, numeral 13, indica que está prohibido: Distribuir, comercializar, liberar, donar, regular o dispersar en



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

## **AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”**

cualquier forma, sin previa autorización, individuos de especies silvestres introducidas en el país, y realizar trasplantes de especies silvestres por personas diferentes a la entidad administradora del recurso, o introducir especies exóticas.

Que, la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle Del Cauca – CVC, en cumplimiento de lo dispuesto en la ley 1333 de 2009, abrió el expediente No. **0733-039-003-036-2022**, al presunto infractor, el señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.113.312.398 de Sevilla (V), contentivo de investigación administrativa de carácter sancionatorio ambiental, pues mediante radicado de fecha 26 de diciembre de 2022, contentivo de informe de la Policía Nacional, da cuenta que el ciudadano fue sorprendido, transportando en una motocicleta de placa TZB 83F, un espécimen de fauna exótica de nombre común erizo africano, y nombre científico (*Alterix Albiventris*), en inmediaciones de la vereda Alto el Recreo, Centro Recreacional, en la jurisdicción del municipio de Sevilla (V).

Que, en vista de lo anterior, la autoridad ambiental mediante Resolución 0730 No. 0733-001565 del 29 de diciembre de 2022, se le impuso al señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, una medida preventiva consistente en:

**DECOMISO PREVENTIVO** de dos (02) individuos de la especie erizo africano (*Alterix albiventris*) catalogado como fauna silvestre introducida.

**Parágrafo primero:** El espécimen de fauna silvestre introducida decomisado, queda en custodia del Centro de Atención y Valoración San Emigdio de la CVC en el municipio de Palmira (V).

El artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, señala que el procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva; mediante acto administrativo motivado el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio, para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Mediante auto trámite del 27 de marzo de 2023, “Por el cual se ordena el inicio de un procedimiento Sancionatorio Ambiental”, se determinó que existía mérito suficiente para continuar la investigación y se ordenó iniciar el proceso sancionatorio conforme a lo establecido en la Ley 1333 de 2009, en contra del señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), con el objeto de determinar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas de protección ambiental.

Del Auto trámite de inicio, consta en el expediente que se realizó notificación personal el día 17 de abril de 2023, y conforme a lo revisado del expediente, hasta la fecha actual del acto administrativo, no ha presentado evidencia que permita determinar causales de cesación para los hechos investigados, en consecuencia, se deberá continuar la investigación

Que, el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009 señala que, cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental; en el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción, e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas, o el daño causado, en cumplimiento de esta disposición la autoridad ambiental mediante concepto técnico, con fecha del 02 de mayo de 2023, elaborado por funcionarios adscritos a la DAR Centro Norte de la CVC, en el cual, se analiza si existe o no mérito para continuar con la investigación en los siguientes términos:



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

## AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

**10. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN:** Se deberá determinar en el presente concepto, si existe mérito suficiente para continuar la investigación que se adelanta en contra de **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), respecto de los hechos ocurridos desde el día 26 de diciembre de 2022, cuando el presunto infractor transportaba dos individuos de la especie exótica comúnmente conocida como erizo africano, en las inmediaciones de la vereda Alto el Recreo, frente al Centro Recreacional, en la jurisdicción del municipio de Sevilla (V), sin contar con el respectivo Salvoconducto Único Nacional en Línea.

A continuación, se determinará si existe configurada alguna de las causales de cesación, establecidas por la Ley 1333 de 2009:

1. **Muerte del investigado cuando es una persona natural.** La persona investigada corresponde a una persona natural, y verificados los registros de consulta de estado de cédula de ciudadanía se encuentra el número de documento 1113312398 en el archivo nacional de identificación con estado Vigente (Vivo). por tanto, **NO** se configura la causal.
2. **Inexistencia del hecho investigado.** El señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), fue sorprendido en flagrancia cometiendo la infracción ambiental, por tanto, **NO** se configura la causal.
3. **Que la conducta investigada no sea imputable al presunto infractor.** El señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), es sorprendido en flagrancia cometiendo la infracción ambiental, por tanto, **NO** se configura la causal.
4. **Que la actividad esté legalmente amparada y/o autorizada.** Realizar la movilización de individuos de la fauna exótica, es una actividad regulada por el Decreto 1076 de 2015, exige el Salvoconducto respectivo para llevarla a cabo, por tanto, **NO** se configura la causal.

A continuación, se determinará si existe configurada alguna de las circunstancias atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental:

1. **Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio.** No es aplicable este beneficio, en virtud de que la autoridad ambiental no requirió de abrir una indagación preliminar al tener plena certeza de los hechos y del presunto responsable. **Por tanto, no se configura.**
2. **Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental.** No es aplicable este beneficio, en virtud de que la autoridad ambiental no requirió de abrir una indagación preliminar al tener plena certeza de los hechos y del presunto responsable. **Por tanto, no se configura.**
3. **Compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental.** No es aplicable este beneficio, en virtud de que la autoridad ambiental no requirió de abrir una indagación preliminar al tener plena certeza de los hechos y del presunto responsable. **Por tanto, no se configura.**
4. **Con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar que no existe daño al medio ambiente, al paisaje o la salud humana, no obstante, el presunto infractor podrá demostrar tal situación en el transcurso de la investigación. **Por tanto, no se configura.**

A continuación, se determinará si existe configurada alguna de las circunstancias agravantes de la responsabilidad en materia ambiental

1. **Reincidencia.** Verificado el registro único de infractores ambientales – RUIA, no se evidenció la existencia de sanciones vigentes para el investigado. **Por tanto, no se configura.**
2. **Daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar que existe daño al medio ambiente, al paisaje o la salud humana. **Por tanto, no se configura.**
3. **Cometer la infracción para ocultar otra.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación. **Por tanto, no se configura.**
4. **Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación, ello aunado al silencio del investigado. **Por tanto, no se configura.**
5. **Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.** Con la conducta se ha infringido una única disposición legal, artículo 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015. **Por tanto, no se configura.**





Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

## AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

6. **Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.** No aplica para el caso investigado. **Por tanto, no se configura.**
7. **Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.** No aplica para el caso investigado. **Por tanto, no se configura.**
8. **Obtener provecho económico para sí o un tercero.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación, ello aunado al silencio del investigado. **Por tanto, no se configura.**
9. **Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.** No aplica para el caso investigado. **Por tanto, no se configura.**
10. **El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.** No aplica para el caso investigado. **Por tanto, no se configura.**
11. **Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación, ello aunado al silencio del investigado. **Por tanto, no se configura.**
12. **Las infracciones que involucren residuos peligrosos.** No aplica para el caso investigado. **Por tanto, no se configura.**

Que, con la finalidad de determinar la existencia de causales de atenuación o de agravación de la responsabilidad en materia ambiental conforme al artículo 6° y 7° de la Ley 1333 de 2009, **NO SE ENCONTRARON** demostrados a nivel probatorio, y hasta la fecha actual de la presente voluntad administrativa, la configuración de alguna de las causales, y por ende este despacho en cumplimiento del mandato legal, debe formular un cargo único a título de culpa sin atenuantes o agravantes al señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), para que en el ejercicio del derecho constitucional a la defensa, presente los descargos correspondientes, al respecto de ello la Ley 1333 de 2009 dispone:

**Artículo 25. Descargos.** Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor este, directamente o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes. **Parágrafo.** Los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite.

Que, acorde con las normas antes transcritas, una vez vencido el término de Ley para la presentación de los correspondientes descargos, esta entidad **PODRÁ** ordenar la práctica de las pruebas que sean solicitadas por el presunto infractor, de acuerdo con los criterios de **conducencia, pertinencia y necesidad**, y ordenará de oficio las que considere **NECESARIAS** si así lo estima conveniente en beneficio del debate procesal.

Que, para el caso puntual, se encuentra plenamente identificado al señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V)<sup>1</sup> como el presunto infractor, el cual fue sorprendido por las autoridades de policía movilizándolo los individuos de fauna exótica, el día 26 de diciembre de 2022, de todo ello da cuenta el informe No GS-2022-214323, por parte de efectivos adscritos de la Policía Nacional<sup>2</sup>, respecto al lugar de los hechos, este se encuentra ubicado en inmediaciones de la vereda Alto el Recreo, Centro Recreacional, en la jurisdicción del municipio de Sevilla (V)<sup>3</sup>.

De la mano con las consideraciones precedentes, que contienen un análisis legal del caso, la verificación de los hechos, y la identificación plena del presunto responsable de la infracción a las normas de protección ambiental, este despacho estima que existe mérito suficiente para continuar con la investigación, y por lo tanto, es procedente formular al señor **JHON**

<sup>1</sup> Identidad del presunto responsable

<sup>2</sup> Tiempo en el que se cometió la infracción normativa.

<sup>3</sup> Lugar de la infracción.



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

## **AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”**

**ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), un **cargo único sin atenuantes o agravantes a título de culpa**, por incumplimiento de la normatividad consignada en el artículo 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015, numeral 13, el cual indica que está prohibido: Distribuir, comercializar, liberar, donar, regular o dispersar en cualquier forma, sin previa autorización, individuos de especies silvestres introducidas en el país, y realizar trasplantes de especies silvestres por personas diferentes a la entidad administradora del recurso, o introducir especies exóticas.

Lo anterior, permite a la luz de las pruebas que obran en el expediente, determinar al investigado, que su presunto actuar genera incumplimiento a la normatividad ambiental, se endilga el cargo a título de culpa en la comisión de la infracción, se especifica la ubicación, fecha y la actividad que genera el presunto incumplimiento, también, en sede del análisis, se determina en el pliego la inexistencia probada de agravantes o atenuantes, conforme a la Ley 1333 de 2009, situaciones estas que le permiten al presunto infractor, el señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), tener una absoluta certeza sobre cuál es la razón por la cual se le investiga, y que, de no lograr vencer la presunción de responsabilidad que le adjudica esta autoridad ambiental mediante la presente formulación de cargos, al cerrarse la investigación administrativa, será declarado responsable de la infracción a la normatividad ambiental, y podrá ser **SANCIONADO** con alguna o algunas de las sanciones señaladas en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009.

Que, de acuerdo a lo anteriormente expuesto, la Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca -CVC,

### **DISPONE:**

**PRIMERO: FORMULAR** el señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), a título de culpa por omisión el siguiente cargo único:

Incumplimiento del artículo 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015, numeral 13, por realizar la movilización de dos (02) individuos de fauna exótica, comúnmente conocidos como Erizos Africanos, nombre científico (*Alterix Albiventris*), en inmediaciones de la vereda Alto el Recreo, Centro Recreacional, en la jurisdicción del municipio de Sevilla (V), y no acreditar el respectivo Salvoconducto Único Nacional en Línea para amparar legalmente dicha actividad.

**Parágrafo 1:** Con la anterior conducta, presuntamente se han violado las siguientes disposiciones legales y reglamentarias de carácter ambiental, vigentes en la fecha en que sucedieron los hechos:

- Artículo 2.2.1.2.25.2 del Decreto 1076 de 2015, numeral 13.

**Parágrafo 2:** En caso que el presunto infractor sea hallado responsable, será procedente la aplicación de alguna o algunas de las sanciones señaladas en el artículo 40 del artículo 40, de la Ley 1333 de 2009.

**SEGUNDO: CONCEDER** al señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir de la notificación del presente auto, para que a través de su representante legal o por medio de apoderado, que deberá ser Abogado titulado, presente por escrito sus **DESCARGOS**, y aporte o solicite la práctica de las pruebas que considere necesarias,



Corporación Autónoma  
Regional del Valle del Cauca

**AUTO DE TRÁMITE**  
**“POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”**

pertinentes y que sean conducentes, para el esclarecimiento de los hechos materia de investigación.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** el presente acto administrativo al señor **JHON ALEXANDER HERRERA BAQUERO**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.113.312.398 de Sevilla (V), o a la persona autorizada por éste.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** el presente acto administrativo en el Boletín de Actos Administrativos Ambientales de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca -CVC, de conformidad con lo señalado en el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno.

Dado en Tuluá, a los siete (07) días del mes de junio de dos mil veintitrés (2023).

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MARCELA LOZANO CAICEDO**  
Directora Territorial DAR Centro Norte.

Proyectó: Carlos Alberto Acosta García, Contratista, Gestión Ambiental en el Territorio, DAR Centro Norte  
Revisó: Abog, Edinson Diosa Ramírez, Profesional Especializado, Apoyo Jurídico, DAR Centro Norte.

Archívese en: Expediente No **0733-039-003-036-2022**