

NOTIFICACIÓN POR AVISO



Tuluá, 25 de octubre de 2024

Citar este número al responder: 0731-946462024

Señor

HECTOR FABIO RAMOS VALENCIA

C.C. – 6.497.511

Callejón el diamante casa 29 - Aguaclara

Tuluá – Valle.

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, y una vez fracasada la diligencia de notificación personal, la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle Del Cauca – CVC, a través del presente aviso se permite notificar el contenido y decisión adoptada en el auto de trámite de fecha 15 de octubre de 2024, “Por el cual se formulan cargos a un presunto infractor”, proferido dentro de investigación sancionatoria ambiental que se adelanta en el Expediente 0731-039-002-027-2024, investigación a la que ha sido legalmente vinculado, **HECTOR FABIO RAMOS VALENCIA, C.C. – 6.497.511.**

Por lo anterior, a fin de proceder a la notificación del acto administrativo, y en aras de garantizar su derecho constitucional a la defensa y en vista de que no se tiene una dirección física o electrónica para su notificación, el presente aviso se fija en la cartelera de la Dirección Ambiental Regional Centro Norte de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC, ubicada en la carrera 27A No. 42-432, conforme a lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por termino de cinco (5) días hábiles y se publica en la página WEB de la CVC.

Se le advierte que de conformidad al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, quedará notificado al finalizar el día siguiente del recibo del presente escrito y la investigación continuará el trámite legal establecido en el artículo 25, 26 y 27 de la Ley 1333 de 2009. Finalmente, se le informa que contra el auto de trámite de fecha 15 de octubre de 2024, que mediante el presente aviso se notifica, no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

Fecha de fijación
25 de octubre de 2024

Fecha de desfijación
01 de noviembre de 2024

Fecha de notificación
06 de noviembre de 2024

Atentamente,

ALEJANDRO CEDEÑO MOLINA

Contratista - Gestión Ambiental en el Territorio
Dirección Ambiental Regional Centro Norte

Proyectó: Alejandro Cedeño Molina - Gestión Ambiental en el Territorio

Archívese en: 0731-039-002-027-2024



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

La Directora Territorial (C) de la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle Del Cauca - CVC, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias contenidas en Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 de 2009, Ley 1437 de 2011 y en especial en el Acuerdo CD - 072 y 073 de 2016 y la Resolución 0100 No. 0740 de agosto 9 de 2019, y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares. Teniendo en cuenta que el legislador ha establecido que las normas de protección ambiental son normas de orden público y conforme a lo dispuesto en el artículo 9° el Código Civil Colombiano, la ignorancia de las leyes no sirve de excusa, es entendible para la autoridad ambiental que **NINGUNA PERSONA** podrá ampararse en el desconocimiento de la Ley para exonerarse de su cumplimiento.

Que, la Constitución Política de Colombia en sus artículos 79 y 80, establece que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación ambiental para garantizar el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; debiendo prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca –CVC, desde el año de 1968 le fue asignado el manejo administración y fomento de los recursos naturales renovables dentro del territorio de su jurisdicción; al expedirse la Ley 99 de 1993, se dispuso que las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción y por lo tanto podrán ejecutar a prevención medidas de policía e imponer las sanciones previstas en caso de violación de las normas ambientales, y exigir la reparación de los daños, acorde con lo establecido en el Artículo 31 numeral 17 de la mencionada ley.

Que, conforme a lo dispuesto en el párrafo único del artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 modificado por el Artículo 2° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024, estableció que, en materia ambiental, se presume la culpa o el dolo del infractor, lo cual dará lugar a las medidas preventivas y sancionatorias, y que, el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa, en los términos establecidos en la presente Ley, la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales.

Al respecto la honorable Corte Constitucional en **Sentencia C- 595 de 2010**, determinó que la presunción no implica per se una sanción sin la comprobación del comportamiento reprochable, explicó que la presunción de culpabilidad nace por el sólo incumplimiento de la ley, pero, dicha presunción no excluye a la administración de los deberes establecidos en cuanto a demostrar la existencia de la infracción ambiental, y tal situación no impide al presunto infractor desvirtuarla a través de los medios probatorios legales validos que el mismo debe aportar para defender su inocencia, y concluyó que era acertada la disposición legal al imponer al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda representar su demostración.

Que, artículo 1° de la Ley 1333 de 2009 modificado por el Artículo 2° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024, estableció que, el Estado Colombiano es el titular de la potestad sancionatoria en



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE **“POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”**

materia ambiental, y que dicha potestad es ejercida, para el caso en examen, por la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC; al respecto de las acciones que constituyen una infracción susceptible de ser sancionada por la autoridad ambiental, la norma en comento en su artículo 5°, modificado por el Artículo 6° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024, considera infracción en materia ambiental toda **ACCIÓN U OMISIÓN** que constituya violación de las normas ambientales vigentes, en los actos administrativos con contenido ambiental expedidos por la autoridad ambiental competente y estableció que también será constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria.

Que, para el objeto de estudio se tiene que, mediante **informe de visita de fecha 01 de abril de 2024**, presentado por funcionarios adscritos a la Dirección Ambiental Regional Centro Norte de la CVC, se informa a la autoridad ambiental, respecto de una actividad antrópica sin acto administrativo precedente, ocurrida en la fecha 01 de abril de 2024, detectada en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, en el cual se identificó una movilización de flora sin salvoconducto consistente en Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, en el cual fue sorprendido en flagrancia realizando la actividad con potencial de infracción el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá.

Que, el Decreto 1076 de 2015 en su artículo 2.2.1.1.3.1, dispuso que son clases de aprovechamiento forestal: **LOS ÚNICOS**, Que son los que se realizan por una sola vez, en áreas donde con base en estudios técnicos se demuestre mejor aptitud de uso del suelo diferente al forestal o cuando existan razones de utilidad pública e interés social. Los aprovechamientos forestales únicos pueden contener la obligación de dejar limpio el terreno, al término del aprovechamiento, pero no la de renovar o conservar el bosque; **PERSISTENTES**, Que son los que se efectúan con criterios de sostenibilidad y con la obligación de conservar el rendimiento normal del bosque con técnicas silvícolas, que permitan su renovación. Por rendimiento normal del bosque se entiende su desarrollo o producción sostenible, de manera tal que se garantice la permanencia del bosque; y **DOMÉSTICOS**, Que son los que se efectúan exclusivamente para satisfacer necesidades vitales domésticas sin que se puedan comercializar sus productos.

Que, conforme a lo establecido en el artículo **2.2.1.1.13.1** del Decreto 1076 de 2015, que trata del salvoconducto de movilización, se establece que todo producto primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final y que cualquier movilización que se realice sin salvoconducto, será considerada una infracción a la normatividad ambiental.

Que, los Artículos 12° de la Ley 1333 de 2009, estableció que, Las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana; por su parte el artículo 13°, dispuso que, una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.

De la información obtenida mediante informe de visita de fecha 01 de abril de 2024, radicado CVC No. 330292024 de fecha de 02 de abril de 2024, y en vista de los preceptos normativos enunciados, se libra la **Resolución 0730 No. 0731-000384 del 11 de abril de 2024**, por la cual se impuso una medida preventiva al presunto infractor el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, consistente en decomiso preventivo, de producto primario de la flora silvestre consistente en Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente”, como consecuencia de la imposibilidad del presunto infractor de demostrar que sus actividades se encontraban legalmente amparadas por permiso de la autoridad ambiental y confirmada por la autoridad ambiental al hacer la verificación de los registros institucionales y no encontrar salvoconducto relacionado al presunto infractor el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá.

Que, la **Resolución 0730 No. 0731-000384 del 11 de abril de 2024**, fue comunicada al presunto infractor el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, en fecha 04 de julio de 2024, así mismo se logra evidenciar en el expediente que se efectuó la publicación del acto Administrativa en el Boletín de Actos Administrativos Ambientales de la CVC, en fecha 15 de abril de 2024, conforme lo establece la Ley 1333 de 2009, de esta situación se logra percibir que la medida impuesta fue de conocimiento del presunto infractor el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, y de la comunidad en general con la publicación el Boletín de Actos Administrativos Ambientales.

Que, el artículo 18, de la Ley 1333 de 2009, señala que el procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva; mediante acto administrativo motivado el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

En vista del presunto incumplimiento a la normatividad ambiental artículo **2.2.1.1.13.1** del Decreto 1076 del 2015, constitutivo de infracción, configurado por la omisión al deber obtener Salvoconducto por parte de la autoridad ambiental competente para efectuar la movilización de flora sin salvoconducto consistente en Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos¹, detectada en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O², infracción ocurrida en la fecha 01 de abril de 2024³, la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca – CVC, ordenó el inicio del procedimiento sancionatorio con número de expediente No. **0731-039-002-027-2024**, mediante **Auto de trámite del 06 de agosto de 2024**, en contra del señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá⁴, con el objetivo de

¹ Hecho constitutivo de la infracción ambiental.

² Lugar de la infracción.

³ Tiempo en el que se cometió la infracción normativa.

⁴ Identidad del presunto responsable



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

determinar los **HECHOS U OMISIONES** constitutivas de infracción a las normas de protección ambiental.

Del **Auto de trámite del 06 de agosto de 2024**, de inicio del procedimiento sancionatorio, consta en el expediente, que se realizó publicación en el Boletín de actos administrativos de la CVC en fecha 08 de agosto de 2024, en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993, se comunicó a la Procuraduría Judicial Delegada para Asuntos Ambientales, Minero Energéticos y Agrarios del Valle del Cauca en fecha 14 de agosto de 2024, y se efectuó notificación al señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, en fecha 20 de septiembre de 2024.

Que, artículo 18A, Ley 1333 de 2009, adicionado por el Artículo 2° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024, establece que, la autoridad ambiental competente, desde la iniciación del procedimiento sancionatorio cuando sea el caso y hasta antes de emitir la decisión que define la responsabilidad del presunto infractor, podrá, a petición del presunto infractor, suspender el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental, si éste presenta propuesta de medidas técnicamente soportadas y viables para corregir y/o compensar la afectación o daño ambiental ocasionado, las cuales deberán ejecutarse directamente por el presunto infractor.

Así las cosas, se dispone esta autoridad ambiental a verificar si el presunto infractor, presentó solicitudes contentivas de suspensión del ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental, de lo cual se tiene que, el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, no presentó solicitudes de suspensión del ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental.

Que, de conformidad al artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, la autoridad ambiental se encontraba facultada, a partir de la expedición del **Auto de trámite del 06 de agosto de 2024**, de inicio del procedimiento sancionatorio, para realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estimara necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, así las cosas se realizaron entre otras las siguientes diligencias administrativas:

- Consulta de registros SISBÉN cedula de ciudadanía No. 6.497.511.
- Consulta de estado de vigencia de cedula de ciudadanía No. 6.497.511.
- Consulta en el RUIA para sanciones a la cedula de ciudadanía No. 6.497.511.
- Consulta en el ADRES a la cedula de ciudadanía No. 6.497.511.
- Consulta de antecedentes judiciales a la cedula de ciudadanía No. 6.497.511.

Que, de conformidad al artículo 23 de la Ley 1333 de 2009, la autoridad ambiental deberá, si aparece plenamente demostrada alguna de las causales taxativas de cesación, es deber de la autoridad ambiental declararla y ordenar cesar todo procedimiento contra el presunto infractor. Actividad que debe efectuarse hasta antes del auto de formulación de cargos, excepto en el caso de fallecimiento del infractor.

Así las cosas, se dispone esta autoridad ambiental a verificar si el presunto infractor, presentó solicitudes contentivas de cesación, de lo cual se tiene que, el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, no presentó solicitudes de cesación de la investigación. Por tanto, no existe merito suficiente a nivel probatorio para determinar la configuración de alguna de las causales de cesación de la actuación administrativa, por ende, se deberá continuar la investigación.



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

De conformidad a lo visto, se tiene que el investigado no hizo uso de su derecho constitucional a la defensa y contradicción en contra del **auto de trámite del 06 de agosto de 2024**, por el cual se ordenó el inicio de la investigación en curso en el expediente **0731-039-002-027-2024**, antes de que la autoridad ambiental profiera el correspondiente auto de formulación de cargos y superado el examen de tipificación y existencia de mérito para continuar la investigación, a continuación, se dispone el despacho a determinar de oficio y en beneficio del infractor, si existe configurada alguna de las causales de cesación establecidas por la Ley 1333 de 2009 así:

1. Muerte del investigado cuando es una persona natural. La persona investigada corresponde a una persona natural, y verificados los registros públicos de consulta de estado de cédula de ciudadanía se encuentra el número de documento 6.497.511, se encuentra en el archivo nacional de identificación con estado Vigente (Vivo). por tanto, **NO** se configura la causal.

2. Inexistencia del hecho investigado. Conforme a lo evidenciado el presunto infractor señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, fue sorprendido en flagrancia realizando la movilización de flora sin salvoconducto consistente en Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente, detectada en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, en fecha 01 de abril de 2024. Por tanto, **NO** se configura la causal.

3. Que la conducta investigada no sea imputable al presunto infractor. Hasta el momento la información que reposa en el expediente indica que el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, fue sorprendido en flagrancia realizando la movilización de flora sin salvoconducto consistente en Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente, detectada en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, en fecha 01 de abril de 2024, y tampoco ha presentado información el investigado que permita a la autoridad ambiental adherir una hipótesis de que sea la conducta atribuible a un tercero. Por tanto, **NO** se configura la causal.

4. Que la actividad esté legalmente amparada y/o autorizada. Verificados los registros institucionales se tiene que, no existen salvoconductos, a favor del señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, para la actividad investigada. por tanto, **NO** se configura la causal.

De conformidad a lo visto, se tiene que el investigado no logró adherir a la autoridad ambiental a su hipótesis de configuración de alguna de las causales de cesación taxativas establecidas por el legislador, conforme a los elementos probatorios y argumentos presentados en el debate procesal adelantado en el expediente **0731-039-002-027-2024**, antes de que la autoridad ambiental profiera el correspondiente auto de formulación de cargos.

Superado el análisis de causales de cesación, se encamina el despacho a determinar si existe configurada alguna de las circunstancias atenuantes de la responsabilidad en materia ambiental definidas por el legislador:

1. Confesar a la autoridad ambiental la infracción antes de haberse iniciado el procedimiento sancionatorio. El presunto infractor ha guardado silencio durante la investigación. **Por tanto, no se configura.**



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

2. **Resarcir o mitigar por iniciativa propia el daño antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental.** El presunto infractor ha guardado silencio durante la investigación. **Por tanto, no se configura.**
3. **Compensar o corregir el perjuicio causado antes de iniciarse el procedimiento sancionatorio ambiental.** El presunto infractor ha guardado silencio durante la investigación. **Por tanto, no se configura.**
4. **Con la infracción no exista daño al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o la salud humana.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar que no existe daño al medio ambiente, al paisaje o la salud humana, no obstante, el presunto infractor podrá demostrar tal situación en el transcurso de la investigación. **Por tanto, no se configura.**

A continuación, se determinará si existe configurada alguna de las circunstancias agravantes de la responsabilidad en materia ambiental

1. **Reincidencia.** Verificado el registro único de infractores ambientales – RUIA, no se evidenció la existencia de sanciones vigentes para el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá. Por tanto, no se configura.
2. **Daño grave al medio ambiente, a los recursos naturales, al paisaje o a la salud humana.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar que existe daño al medio ambiente, al paisaje o la salud humana. Por tanto, no se configura.
3. **Cometer la infracción para ocultar otra.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación. Por tanto, no se configura.
4. **Rehuir la responsabilidad o atribuirla a otros.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación, ello aunado al silencio del investigado. Por tanto, no se configura.
5. **Infringir varias disposiciones legales con la misma conducta.** Con la conducta se ha infringido una única disposición legal, el Decreto 1076 de 2015, en su artículo **2.2.1.1.13.1**. Por tanto, no se configura.
6. **Atentar contra recursos naturales ubicados en áreas protegidas o declarados en alguna categoría de amenaza o en peligro de extinción o sobre los cuales existe veda, restricción o prohibición.** No aplica para el caso investigado. Por tanto, no se configura.
7. **Realizar la acción u omisión en áreas de especial importancia ecológica.** No aplica para el caso investigado. Por tanto, no se configura.
8. **Obtener provecho económico para sí o un tercero.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación, ello aunado al silencio del investigado. Por tanto, no se configura.
9. **Obstaculizar la acción de las autoridades ambientales.** No aplica para el caso investigado. Por tanto, no se configura.
10. **El incumplimiento total o parcial de las medidas preventivas.** No aplica para el caso investigado. Por tanto, no se configura.
11. **Que la infracción sea grave en relación con el valor de la especie afectada, el cual se determina por sus funciones en el ecosistema, por sus características particulares y por el grado de amenaza a que esté sometida.** De momento en el transcurso de la investigación, no hay evidencia que permita a la autoridad ambiental estimar tal situación, ello aunado al silencio del investigado. Por tanto, no se configura.



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE “POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

12. **Las infracciones que involucren residuos peligrosos.** No aplica para el caso investigado. Por tanto, no se configura.

Que, el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, modificado por el Artículo 14° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024, señala que, **cuando exista mérito para continuar con la investigación**, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental; estipuló que, en el pliego de cargos deben estar expresamente consagradas las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado; dispuso que, el acto administrativo que contenga el pliego de cargos deberá ser notificado al presunto infractor y en caso de que haya **riesgo o afectación ambiental**, estas circunstancias se deberán indicar en la motivación del pliego de cargos, así como indicar y explicar los tipos de agravantes; finalmente dispuso que, Contra el acto administrativo que formula cargos no procede recurso alguno.

Acorde con las consideraciones precedentes, que contiene un análisis legal del caso, la verificación de los hechos, y la identificación plena del presunto responsable de la infracción a las normas de protección ambiental, la autoridad ambiental estima que existe mérito suficiente para continuar con la investigación iniciada. Por lo tanto, se dispone el despacho a realizar la descripción del vínculo causal, entendido como la relación de causa y efecto entre dos eventos, sean ellos la actividad antrópica desarrollada por el investigado y su responsabilidad por daño o riesgo a los recursos naturales que se configuran en infracción a la normatividad ambiental así:

| ANÁLISIS DEL VINCULO CAUSAL | |
|------------------------------|--|
| HECHO GENERADOR: | el señor HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA , identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, fue sorprendido en flagrancia llevando a cabo una actividad antrópica de movilización de flora sin salvoconducto consistente en Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente, en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, lo cual constituye una acción directa y consciente de su parte. |
| RESTRICCIÓN NORMATIVA | Decreto 1076 de 2015, en su artículo 2.2.1.1.13.1 , que dispone que, todo producto primario de la flora silvestre, que entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercialización, o desde el puerto de ingreso al país, hasta su destino final y que cualquier movilización que se realice sin salvoconducto, será considerada una infracción a la normatividad ambiental. |
| RESULTADO: | La actividad antrópica de movilización de flora sin salvoconducto tuvo como resultado una infracción a la normatividad ambiental. La afectación potencial genera un riesgo al medio ambiente el cual se materializa en el hecho de que el producto tuvo presuntamente como origen un aprovechamiento forestal sin permiso. |



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE
“POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

| VÍNCULO CAUSAL | |
|-----------------------------|--|
| CAUSALIDAD DIRECTA: | Existe una relación directa entre la conducta de el señor HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA , identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá del aprovechamiento forestal sin permiso y la infracción ambiental detectada por el funcionario de la autoridad competente, al ser sorprendido en flagrancia realizando la actividad antrópica de movilización de flora sin salvoconducto, acción que es la causa inmediata que generó la infracción a la normativa. |
| CAUSALIDAD ADECUADA: | La actividad antrópica de movilización de flora sin salvoconducto, que deviene de un potencial aprovechamiento no autorizado, es una causa adecuada para la afectación ambiental generadora del riesgo. La normativa establece claramente que la movilización de flora sin salvoconducto, y la falta de estos permisos resulta en una infracción. La actividad antrópica desarrollada por el señor HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA , identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, se ajusta a esta definición de causa adecuada. |
| CAUSALIDAD PRÓXIMA: | El hecho de que la actividad antrópica fuera identificada en plena comisión lo que configura flagrancia, detectada en fecha 01 de abril de 2024 por el funcionario de manera inmediata, establece una proximidad temporal y espacial adecuada entre la acción y la infracción detectada. |

El análisis del vínculo causal demuestra que la actividad antrópica desarrollada por el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, en la cual fue sorprendido en flagrancia realizando la movilización de flora sin salvoconducto, es la causa directa e inmediata de la infracción a la normativa ambiental, pues existe una restricción normativa definida por el Decreto 1076 de 2015, en su artículo **2.2.1.1.13.1**, que establece la prohibición, de movilizar sin Salvoconducto Único Nacional en Línea, por su parte, la causalidad adecuada y la proximidad temporal refuerzan la relación entre la conducta de el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá y la infracción detectada. Por lo tanto, el nexos causal está claramente establecido y fundamenta, a juicio de la autoridad ambiental, la materialización de presunta responsabilidad de el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, en la comisión de la infracción ambiental según la legislación colombiana.

Que, al ser sorprendido en flagrancia el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, realizando la movilización de flora sin salvoconducto de Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente, detectada en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, en fecha 01 de abril de 2024, se ha violado la siguiente disposición legal y reglamentaria de carácter ambiental:

- Decreto 1076 de 2015, en su artículo **2.2.1.1.13.1**.

Que, con la finalidad de determinar la existencia de causales de atenuación o de agravación de la responsabilidad en materia ambiental conforme al artículo 6° y 7° de la Ley 1333 de 2009, dentro del proceso no se encontraron probadas ninguna de las causales de atenuación ni agravación de la responsabilidad de acuerdo a los artículos 6° y 7° de la Ley 1333 de 2009, y por ende este despacho en cumplimiento del mandato legal, debe formular un cargo único a título de culpa, a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No.



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE **“POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”**

6.497.511 de Tuluá, para que en el ejercicio del derecho constitucional a la defensa, presente los descargos correspondientes, de conformidad a lo dispuesto en la Ley 1333 de 2009.

Sobre los descargos, el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 del 25 de julio 2024, estableció que, en los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, directamente o mediante apoderado constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar las pruebas pertinentes y conducentes; además, estableció que los gastos que ocasione una prueba serán a cargo de quien la solicite. Por tanto, una vez vencido el término perentorio para la presentación de los descargos, la autoridad ambiental PODRÁ acceder o negar la solicitud de practica de pruebas que presente el investigado o los terceros intervinientes, una vez sometidas al análisis legal de conducencia, pertinencia y necesidad, conforme a los criterios jurisprudenciales. Este despacho está facultado para ordenar al solicitante el pago de los gastos generados por la práctica de la prueba solicitada, si se accede a ella y para ordenar de oficio las pruebas que se estimen necesarias y convenientes en beneficio del debate procesal.

Acorde con las consideraciones precedentes, que contienen un análisis legal del caso, la verificación de los hechos, y la identificación plena del presunto responsable de la infracción a las normas de protección ambiental, este despacho estima que existe merito suficiente para continuar con la investigación, pues se encuentra comprobado el vínculo causal entre el hecho generador y el resultado constitutivo de infracción de la normatividad ambiental y se encuentra ajustada como tipificada la conducta con una consecuencia jurídica en contra del investigado al cual se tiene como presunto responsable, y por lo tanto, es procedente formular a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, un cargo único sin atenuantes o agravantes a título de culpa por incumplimiento del Decreto 1076 de 2015, Artículo **2.2.1.1.13.1**, al ser sorprendido en flagrancia realizando la movilización de flora sin salvoconducto de Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente, en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, en fecha 01 de abril de 2024.

Lo anterior, permite a la luz de las pruebas que obran en el expediente, tener plena certeza a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, de las omisiones, generadas como consecuencia de su actividad antrópica de movilización de flora sin salvoconducto, que generó incumplimiento a la normatividad ambiental, le es claro que se endilga cargos a título de culpa en la comisión de la infracción, se especifica la ubicación, fecha y la actividad que genera el presunto incumplimiento a la normatividad ambiental, también en sede del análisis se determina en el pliego la inexistencia probada de agravantes o atenuantes conforme a la Ley 1333 de 2009, situaciones estas que le permiten al presunto infractor, tener una absoluta certeza sobre cuál es la razón por la cual se le investiga, y que, de no lograr vencer la presunción de responsabilidad que le adjudica esta autoridad ambiental mediante la presente formulación de cargos, al cerrarse la investigación administrativa será declarado responsable de la infracción a la normatividad ambiental y podrá ser **SANCIONADO** de conformidad con lo establecido en el artículo 40 de la Ley 1333 de 2009, modificada por el Artículo 17° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024.

Que, de acuerdo a lo anteriormente expuesto, la Directora Territorial (C) de la Dirección Ambiental Regional Centro Norte, de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC,



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

AUTO DE TRÁMITE
“POR LA CUAL SE FORMULAN CARGOS A UN PRESUNTO INFRACTOR”

DISPONE:

PRIMERO: FORMULAR a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, a título de culpa por omisión un cargo único por incumplimiento a la normatividad ambiental del artículo **2.2.1.1.13.1** del Decreto 1076 de 2015, al ser sorprendido en flagrancia realizando la movilización de flora sin salvoconducto de Quince (15) unidades de esterilla y Cuatro (4) unidades de Guadua que corresponde a Cero punto seiscientos diecinueve (0,619 M3) metros cúbicos y Cero punto trece (0.13 M3) metros cúbicos, respectivamente, en inmediaciones de la Transversal 12 con carrera 27, urbano, Municipio de Tuluá - Valle, Coordenadas 4°06'8,4"N, -76°11'47.4"O, en fecha 01 de abril de 2024.

Parágrafo 1: Con la anterior conducta, presuntamente se han violado las siguientes disposiciones legales y reglamentarias de carácter ambiental, vigentes en la fecha en que sucedieron los hechos:

- Decreto 1076 de 2015, Artículo **2.2.1.1.13.1**.

Parágrafo 2: En caso de que el presunto infractor sea hallado responsable será procedente la aplicación la aplicación de alguna o algunas de las sanciones establecidas en el artículo 40, de la Ley 1333 de 2009.

SEGUNDO: Conceder a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir de la notificación del presente auto, para que a través de su representante legal o por medio de apoderado, que deberá ser abogado titulado, presente por escrito sus **DESCARGOS** y aporte o solicite la práctica de las pruebas que considere necesarias pertinentes y que sean conducentes, con cargo patrimonial a su costa, para el esclarecimiento de los hechos materia de investigación.

TERCERO: Notifíquese el presente acto administrativo a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, o a la persona autorizada por éste, en calidad de investigado.

CUARTO: Comuníquese el presente acto administrativo a el señor **HÉCTOR FABIO RAMOS VALENCIA**, identificado con Cedula No. 6.497.511 de Tuluá, o a la persona autorizada por éste, en calidad de tercero interviniente.

QUINTO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 24° de la Ley 1333 de 2009, modificado por el Artículo 14° de la Ley 2387 del 25 de julio 2024.

Dado en Tuluá, a los quince (15) días del mes de octubre de dos mil veinticuatro (2024).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA FERNANDA MERCADO RAMOS
Directora Territorial (C) DAR Centro Norte.

Proyectó: Alejandro Cedeño Molina, Contratista Gestión Ambiental en el Territorio.
Revisó: Abogado, Edinson Diosa Ramírez, Profesional Especializado – Apoyo Jurídico, DAR Centro Norte.

Archívese en: Expediente No 0731-039-002-027-2024.