



Página 1 de 1

NOTIFICACIÓN POR AVISO

Citar este número al responder: 0721-736602022

Palmira, 13 de noviembre de 2024

Señor.

ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ Vereda El Arenillo Corregimiento La Buitrera Palmira – Valle del Cauca

De acuerdo con lo establecido en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se fija el presente aviso en la cartelera de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca, ubicada en la calle 55 No. 29ª – 32, barrio Mirriñao del municipio de Palmira, así como en la página web de la corporación www.cvc.gov.co, para efectos de notificación del siguiente acto administrativo:

Acto administrativo que se notifica:	Resolución 0720 No. 0721-01052 de 2024
Fecha del acto administrativo:	05 de noviembre de 2024
Autoridad que lo expidió:	Directora Territorial de la DAR Suroriente
Recursos que proceden:	Reposición y Apelación
Fecha de fijación:	14 de noviembre de 2024 a las 08:00 am
Fecha de desfijación:	20 de noviembre de 2024 a las 05:00 pm

ADVERTENCIA

Esta notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación o retiro del presente aviso. Se adjunta copia íntegra y autentica del acto administrativo que se notifica.

Cordialmente.

JUAN MANUEL LLANTÉN CORAL

Judicante

Anexos: Lo anunciado en seis (6) páginas de contenido Archívese en: 0721-039-005-003-2018.

VERSIÓN: 007 - Fecha de aplicación: 2024/12/04

CÓDIGO: FT.0550.04



Pagina 1 de 6

RESOLUCIÓN 0720 No. 0721-

E-01052

DE 2024

0 5 NOV 2024

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN"

La Directora Territorial de la Dirección Ambiental Regional Suroriente de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca CVC, en uso de las facultades que le confieren la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto Ley 2811 de 1-974, el Decreto 1076 de 2015, la Ley 1437 de 2011, demás normas complementarias y

CONSIDERANDO:

Que revisado el expediente se procede a realizar un recuento sucinto del procedimiento surtido en aras de verificar la regularidad procedimental del mismo.

Que mediante Oficio del 27 de enero de 2018 por parte del Subintendente Adrián Monroy Rodríguez de la Policía Nacional se deja a disposición de la CVC 20 coletas blancas del material denominado como tierra capote, previamente incautado.

Que se realizó Acta Única de Control al Tráfico llegal de Flora y Fauna Silvestre del 27 de enero de 2018 como constancia del recibo de la incautación de 20 bultos de tierra capote pertenecientes al señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ.

Que se realizó Informe de Visita del 27 de enero de 2018 con respecto a las consideraciones técnicas del decomiso del material vegetal consistente en los 20 bultos de tierra capote.

Que por intermedio de la Resolución 0720 No. 0722-000067 del 31 de enero de 2018 se decidió legalizar el acta de imposición de la medida preventiva, iniciar un procedimiento sancionatorio ambiental y se formularon cargos en contra del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ.

Por intermedio del Auto No. 025 del 9 de mayo de 2018 se dispone el cierre de la investigación en contra del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ.

Que se realizó Concepto Jurídico de Responsabilidad del 28 de mayo de 2018.

Que se realizó Concepto Técnico referente a la calificación de la falta cometida del 23 de junio de 2018.

Que mediante la Resolución 0720 No. 0722-00856 del 25 de agosto de 2022 se resolvió retrotraer las actuaciones administrativas por haber existido una violación al debido proceso y se ordenó nuevamente iniciar un procedimiento sancionatorio ambiental.

Que mediante el Auto No. 033 del 11 de junio de 2024 se decidió formular cargos en contra del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ.

Que mediante Auto No. 113 del 9 de septiembre de 2024 se corrió traslado para alegar de conclusión y una vez vencido el término se tiene por cerrada la investigación.



Página 2 de 6

RESOLUCIÓN 0720 No. 0721-

E-01052

DE 2024

0 5 NOV 2024

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN"

Que mediante Memorando del 28 de octubre de 2024 se asignan los funcionarios para rendir informe técnico de responsabilidad y sanción a imponer una vez habiendo agotado la etapa procesal de los alegatos de conclusión.

Que encontrándose ajustado el procedimiento a la ley, se procede a definir la responsabilidad del presunto infractor. Al efecto, el informe técnico rendido señala:

INFORME TÉCNICO DE RESPONSABILIDAD Y SANCIÓN A IMPONER

1. FECHA DE ELABORACIÓN: 30 de octubre de 2024

2. DIRECCIÓN AMBIENTAL REGIONAL (DAR): SURORIENTE.

3. EXPEDIENTE No: 0721-039-005-003-2018

ANTECEDENTES (motivos de modo, tiempo y lugar que dan lugar a la infracción; diferentes pruebas practicadas):

El 27 de enero de 2018 se deja a disposición de la CVC. 20 coletas blancas de tierra capote incautadas al señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ por parte de la Policía Nacional, por estarlos transportando sin contar con los permisos legales correspondientes para su aprovechamiento y movilización.

Como constancia del recibo de la incautación, se diligenció el Acta Única de Control al Tráfico llegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0094081.

5. CARGOS FORMULADOS:

Mediante Auto No. 033 del 11 de junio de 2024 se formularon en contra del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ los siguientes cargos:

"CARGO PRIMERO. Movilizar 20 bultos de material vegetal tierra capote, sin contar con el respectivo salvoconducto expedido por la Autoridad Ambiental competente, violando así lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.13.1 del decreto 1076 de 2015.

CARGO SEGUNDO. Aprovechar 20 bultos de material vegetal tierra capote, con omisión de la obligación establecida en el artículo 2.2.1.1.7.1 del Decreto 1076 de 2015.

6. VALORACIÓN PROBATORIA DE LOS CARGOS, DESCARGOS Y ALEGATOS:

El Auto de cargos se fundamentó en las siguientes pruebas decretadas y recaudadas:

- Acta Única de Control al Tráfico llegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0094081.
- Informe de Visita del 27 de enero de 2018.

El señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ no presentaron escrito de descargos ni de alegatos de conclusión guardando silencio durante toda la investigación.

7. DETERMINACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD:

La Constitución Política de Colombia establece la obligación del Estado de proteger el medio ambiente, así como la garantía del derecho colectivo a gozar de un ambiente sano para todos los habitantes del territorio nacional. Con base en esas funciones se concibió la creación de las Corporaciones Autónomás Regionales como las entidades encargadas de proteger, regular y vigilar el adecuado manejo y uso de los recursos naturales. Como principal objetivo se considera que tienen la preservación del medio ambiente, la planeación y promoción de la política ambiental regional. En efecto, la CAR tiene el deber de proteger los ecosistemas

VERSIÓN: 06 - Fecha de aplicación: 2019/10/01

CÓD.: FT.0550.04



Página 3 de 6

RESOLUCIÓN 0720 No. 0721-

E-01052

DE 2024

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN"

regionales, tecnificar la planeación ambiental, facilitar la administración de los recursos y alcanzar una adecuada y eficiente ejecución de las políticas para su protección.

Dentro de sus funciones establecidas en el artículo 31 de la ley 99 de 1993 se establece la de "ejercer como máxima autoridad ambiental en el aérea de su jurisdicción" y la de "ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del suelo, el aire y los recursos naturales renovables" que pueda llegar a afectar el medio ambiente.

Comenzando con el análisis para lograr determinar si en la presente investigación se incurrió en responsabilidad por la violación de normas en materia ambiental, encontramos que, al señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ se le realizó una incautación por parte de la Policia Nacional y dejado a disposición de la CVC de 20 bultos de material vegetal tierra capote sin contar con los permisos correspondientes para su aprovechamiento y movilización requeridos por la autoridad ambiental.

Como consecuencia de lo anterior, se decidió por parte de la CVC formular el <u>Primer Cargo</u> por "Movilizar 20 bultos de material vegetal tierra capote, sin contar con el respectivo salvoconducto expedido por la Autoridad Ambiental competente, violando así lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.13.1 del decreto 1076 de 2015."

El artículo 2.2.1.1.13.1 establece que todo producto forestal primario de la flora silvestre que se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta su destino final. Mediante el Acta Única de Control al Tráfico llegal de Flora y Fauna Silvestre No. 0094081 y lo documentado en el Informe de Visita del 27 de enero de 2018, queda completamente demostrado dentro de la presente investigación la infracción cometida.

Por su parte, en el artículo 2.2.1.1.7.1 del Decreto 1076 de 2015 establece el procedimiento para realizar la solicitud de aprovechamiento de la flora o fauna en terrenos de dominio público o privado. Lo que da origen a la formulación del <u>Segundo Cargo</u> por "Aprovechar 20 bultos de material vegetal tierra capote, con omisión de la obligación establecida en el artículo 2.2.1.1.7.1 del Decreto 1076 de 2015.", ya que el encartado incumplió con esta obligación legal.

El desarrollo de las acciones correspondientes a la aplicación del procedimiento sancionatorio ambiental está reglamentado y debe atender a los criterios previstos sobre la tipificación de la falta, la prueba del hecho generador de la infracción ambiental, la responsabilidad del presunto infractor, la sanción aplicable, el trámite para imponer la sanción y los recursos que proceden. En aplicación a lo anteriormente señalado, se tiene que el artículo 63 del Código Civil Colombiano contempla un sistema de graduación de la culpabilidad civil en la culpa grave (negligencia grave), culpa leve (descuido leve o descuido ligero), culpa o descuido levísimo y dolo.

En el examen de constitucionalidad respecto de la presunción de culpa o dolo establecida en la Ley 1333 de 2009 llevado a cabo por la Corte Constitucional (Sentencia C-595, 2010), se señaló que el régimen de responsabilidad establecido en la ley se tendría que analizar en cuanto a que "La presunción legal puede recaer sobre la violación de las normas ambientales y el daño al medio ambiente. Corresponde al presunto infractor probar que actuó en forma diligente o prudente y sin el ánimo de infringir las disposiciones generadoras de prohibiciones, condiciones y obligaciones ambientales, a pesar de las dificultades que en ciertos eventos pueda representar su demostración" (Subrayado fuera del texto)

Con respecto al dolo y el debido proceso en materia sancionatoria dijo el Consejo de Estado en Sentencia del 29 de octubre de 2020 con radicación 25000-23-42-000-2016-04930-01(2168-19) lo siguiente. "... Así las cosas, el que adelanta la investigación discipinaria dispone de un campo amplio para establecer si la conducta investigada se subsume o no en los supuestos de hecho de los tipos legales correspondientes, y si fue cometida con dolo o con culpa, es decir, en forma consciente y voluntaria o con violación de un deber de cuidado, lo mismo que su mayor o menor grado de gravedad, sin que ello sea una patente para legitimar posiciones arbitrarias o caprichosas ..." (Subrayado fuera del texto)

La culpa, según los preceptos del Código Civil Colombiano y la concepción universal de la misma, se configura sobre la falta de diligencia o de cuidado, la imprevisión, la negligencia o la imprudencia en un determinado actuar, lo que para el caso sería al momento de implementar una adecuada administración del predio y cumplir con la preservación del medio ambiente. Conforme a esto, la culpa se condiciona a la existencia de un factor psicológico consistente en no haber previsto un resultado dañoso pudiendose haber previsto, o en haberlo previsto y haber confiado en poder evitarlo; cosa que queda demostrado en esta investigación por cuanto el inculpado no documenta el cumplimiento de las acciones pertinentes referentes a la prevención de los incendios.

Conforme al régimen de responsabilidad subjetivo que avala el procedimiento sancionatorio administrativo, el investigado se encuentra en la necesidad de demostrar que su actuar ha sido conforme a derecho para desvirtuar la presunción de culpa o dolo. En este sentido, el parágrafo único del artículo 1º de la Ley 1333 dispone: "el infractor será sancionado definitivamente si no



Página 4 de 6

desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN"

El Artículo 5 de la ley 1333 de 2009 dilucida que "... Será también constitutivo de infracción ambiental la comisión de un daño al medio ambiente, con las mismas condiciones que para configurar la responsabilidad civil extracontractual establece el Código Civil y la legislación complementaria, a saber: El daño, el hecho generador con culpa o dolo y el vinculo causal entre los dos. Cuando estos elementos se configuren darán lugar a una sanción administrativa ambiental, sin perjuicio de la responsabilidad que para terceros pueda generar el hecho en materia civil".

En este orden de ideas, para la CVC resulta plenamente probado mediante el trâmite de la presente investigación que el señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ es responsable por incumplir las normas de carácter ambiental tal y como quedo consignado en el acto administrativo de formulación de cargos. Durante el transcurso del proceso, el investigado tuvo la oportunidad de presentar y solicitar la práctica de pruebas tendientes a desvirtuar los cargos formulados por esta Autoridad Ambiental, así como de pronunciarse de manera concreta y de fondo en contra de los cargos imputados, lo cual no realizó al guardar silencio durante el transcurso de toda la investigación. De igual forma y realizado el control de legalidad del presente proceso, queda claro para esta Corporación que durante el trámite dio una garantía concreta al derecho de defensa y contradicción.

El Artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, establece que son sujetos de la imposición de medidas sancionatorias, quienes por acción u omisión violen las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, el Decreto-ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993, en la Ley 165 de 1994, y en las demás disposiciones ambientales vigentes, que las sustituyan o modifiquen y en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente.

El parágrafo único del artículo 1° de la Ley 1333 dispone: "el infractor será sancionado definitivamente si no desvirtúa la presunción de culpa o dolo para lo cual tendrá la carga de la prueba y podrá utilizar todos los medios probatorios legales".

No se demostró la ocurrencia de los presupuestos señalados en el artículo 8º y 9º de la Ley 1333 de 2009 y en este sentido no existe casual para eximir de responsabilidad o cesar el procedimiento sancionatorio.

8. GRADO DE AFECTACIÓN AMBIENTAL:

No se puede establecer afectación precisa al entorno natural, en consecuencia, no es posible determinar la ocurrencia de daño ambiental.

GIRCUNSTANCIAS DE ATENUACIÓN Y AGRAVACIÓN:

No existen circunstancia de atenuación o agravación dentro de la presente investigación.

10. CAPACIDAD SOCIO-ECONÓMICA DEL INFRACTOR:

El señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ no se encuentra registrado en el SISBEN y ante la imposibilidad de determinar su capacidad económica con exactitud, se tomará el valor mínimo correspondiente.

11. CARACTERÍSTICAS DEL DAÑO AMBIENTAL (Si se comprobó): N/A

12. SANCIÓN A IMPONER:

El artículo cuarenta (40) de la Ley 1333 de 2009 establece que las autoridades ambientales podrán imponer alguna o algunas de las siguientes sanciones de acuerdo con las características del infractor, el tipo de infracción y la gravedad de la misma:

- 1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes;
- 2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio;
- 3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro;
- 4. Demolición de obra a costa del infractor;

VERSIÓN: 06 - Fecha de aplicación: 2019/10/01

CÓD.: FT.0550.04



Página 5 de 6

RESOLUCIÓN 0720 No. 0721-

E-01052

DE 2024

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN"

- 5. Decomiso definitivo de especimenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción,
- 6. Restitución de especimenes de especies de fauna y flora silvestres;
- 7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

Establecida la responsabilidad del infractor durante el presente procedimiento sancionatorio ambiental y atendiendo la valoración jurídica realizada frente a los motivos de tiempo, modo y lugar, los grados de afectación ambiental, las circunstancias agravantes y/o atenuantes y la capacidad socioeconómica del infractor, corresponde de conformidad con los criterios que trae el artículo 2.2.10.1.1.1, del Decreto 1076, determinar el tipo de sanción a imponer.

Para la debida aplicación de los criterios previstos en los artículos 2.2.10.1.2.1, y siguientes del Decreto-Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, debe tenerse en cuenta que durante el presente procedimiento sancionatorio no se demostró que la infracción haya generado daño ambiental.

Así las cosas, de conformidad con el Decreto 1076 de 2015, tenemos como criterio aplicable para la infracción de carácter legal de no portar ni contar con los permisos requeridos para la actividad que se encontraban desarrollando en el sector, el previsto en el literal (a) del artículo 2/2 10.1.2.5., que establece:

Decomiso definitivo de especimenés de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y la flora, elementos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales. El decomiso definitivo de especimenes de especies silvestres, exóticas, productos y subproductos de la fauna y la flora, elèmentos, medios o implementos utilizados para cometer infracciones ambientales, se impondrá como sanción por parte de las autoridades ambientales, de acuerdo con los siguientes criterios;

a) Los especimenes que se hayan obtenido, se estén movilizando, o aprovechando y/o comercializando sin las autorizaciones ambientales requeridas por la Ley o los reglamentos."

Establecida la responsabilidad por infracción, por parte del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ, de acuerdo con el criterio previsto en el literal (a) del artículo 2.2.10.1.2.5. del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, se conceptúa que la sanción a imponer es el decomiso definitivo de los 20 bultos de material vegetal tierra capote incautados previamente.

13. MULTA (Aplicar la metodología establecida para la tasación de multas. Ver FT.0340.12 Formato Aplicación de Multas): N/A

Que teniendo en cuenta el Artículo 27 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con los Artículos 2.2.10.1.1.3, 2.2.10.1.2.1 y 2.2.10.1.2.8 del Decreto 1076 de 2015, se acoge en su integridad lo consignado en el informe técnico que antecede, razón por la cual se impone declarar la responsabilidad del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ y, en consecuencia, imponer como sanción en su contra el decomiso definitivo del material incautado.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar responsable al señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.217.632, respecto de los cargos formulados al interior del procedimiento sancionatorio ambiental que se adelanta en el Expediente No. 0721-039-005-003-2018, por lo expuesto en la parte motiva de este acto administrativo y teniendo en cuenta las pruebas obrantes en el expediente.



Página 6 de 6

CÓD.: FT.0550.04

RESOLUCIÓN 0720 No. 0721-

E-01052

DE 2024

0 5 NOV 2024

"POR LA CUAL SE IMPONE UNA SANCIÓN"

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer como sanción en contra del señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ, el decomiso definitivo de los 20 bultos de material vegetal tierra capote, los cuales le fueron aprehendidos preventivamente previamente.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar el presente acto administrativo en el Boletín de Actos Administrativos Ambientales de la CVC.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar el presente acto administrativo a la Procuradora Judicial II Ambiental y Agraria del Valle del Cauca.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar el presente acto administrativo al señor ROGER ALEXANDER JIMENEZ PAZ, en los términos de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO: Una vez en firme el presente acto administrativo, el Coordinador de la Unidad de Gestión de Cuenca de la DAR Suroriente correspondiente al lugar de los hechos del expediente, procederá dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la firmeza, a realizar las gestiones necesarias conforme a la ley, el reglamento o el procedimiento vigente, a efectos de registrar la sanción impuesta en el Registro Único de Infractores Ambientales – RUIA.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra el presente acto administrativo proceden los Recursos de Reposición y Apelación, los cuales podrán ser interpuestos en la forma y términos señalados en el Artículo 76 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

DADA EN PALMIRA, 0 5 NOV 2024

DIRECTORA TERRITORIAL

DIRECCIÓN AMBIENTAL REGIONAL SURORIENTE

Proyectó/Elaboró: Victor Hugo Echeverry Ezeriguer – Abogado Contratista V Archivese en: 0721-039-005-003-2018